



global witness

M. Sébastien Delion
Wijma Cameroun S.A.
B.P. 1616
Douala
Cameroon

Le 2 Juin 2011

Cher Monsieur Delion

J'accuse bonne réception de votre email du 26 mai 2011. Je m'excuse pour ma réponse tardive, due au fait que je n'ai reçu votre e-mail qu'après mon départ de Kribi à Londres.

Tout d'abord, j'aimerais encore vous remercier d'avoir accueilli des représentants des différents partenaires de Global Witness et de leur avoir permis de visiter la scierie de la société Wijma à Bidou, ainsi que d'avoir donné votre accord de principe à la visite d'un de nos membres de la concession 09 024 dans la région de Ma'an.

Pourtant, je me dois d'exprimer ma préoccupation et déception profonde que la société Wijma n'a pas pu accepter qu'un membre de l'équipe de Global Witness soit accompagné par un membre de la organisation de la société civil Camerounaise, CED, pour faciliter son voyage de visite d'apprentissage d'un site d'exploitation forestière. J'ai récemment appris aussi que votre Chef de Chantier de la concession 09 024 n'était pas informé de l'arrangement agréé avec vous concernant la visite du collègue de Global Witness et, contrairement à cet arrangement, vous avez aussi refusé sa visite à la concession même sans accompagnement du membre de CED.

CED a joué, et continue à jouer, un rôle significatif pour améliorer la gouvernance dans le secteur forestier – à travers des actions de suivi critique des activités de la filière bois et en accompagnant des populations riveraines d'exploitation forestière. Son engagement dans le processus de FLEGT et la réforme de la loi forestière aussi est bien connu.

Bien qu'en reconnaissant les tensions toujours existantes entre la société Wijma et CED, j'étais pourtant certain que la société Wijma voudrait accepter l'accompagnement

de notre collègue par un expert forestier de CED, qui, a travaillé par le passé dans le secteur forestier Camerounais. Par conséquent, j'étais vraiment déçu par le refus de la société Wijma de permettre la visite non seulement de CED mais aussi de mon collègue de Global Witness. J'étais d'autant plus surpris que Wijma se présente publiquement comme une société moderne et progressive ayant atteint la certification FSC de ses premières concessions et entendant la certification de ses autres concessions.

En outre, une des raisons affirmées pour refuser la visite de CED – l'absence d'autorisation de la part du Groupement de la Filière Bois Camerounais (GFBC) – n'est pas clair pour nous. En effet, quel rôle pourrait jouer le GFBC, une association de promotion et de défense des intérêts de la filière, dans l'allocation d'accès aux concessions d'une entreprise autonome comme la société WIJMA?

Mon intention initiale était d'exprimer mon appréciation à votre égard, cher Monsieur Delion, qui n'avez pas hésité à répondre d'abord positivement à la requête de Global Witness. Néanmoins, il semble que la société Wijma ne se soit pas encore totalement ouverte à la transparence et au dialogue critique face à la société civile locale, représentante des populations vulnérables.

Je vous remercie par avance de la compréhension que vous apporterez à notre réponse et espère que cela fournira l'occasion d'ouvrir un dialogue entre la société Wijma et la société civile locale et internationale.

Sincèrement

Reiner Tegytmeyer pp. Fiona Napier

Global Witness

6th Floor, Buchanan House

30 Holborn, London EC1N 2HS

CC: Samuel Nguiffo du Centre pour l'Environnement et le Développement (CED)

Simon Rietbergen du Banque Mondial

WWF Central Africa Regional Programme Office (CARPO)